

وَلَا تَطِيعُ كُلَّ حُلَافٍ مِثْلِهِ ۚ عَزَّ وَجَلَّ

# تلیسکات کفر الایمان

بریلوی ملک کے مشکوٰۃ عقائد و نفاریت کی ایک جھلک  
جو عرب ملک میں ترجمہ قرآن کفر الایمان کی ضلعی کاسبی ہے

مع احسن و جدید اسلوب کے ہندوستانی

علی گڑھ

جمعیت اہلسنت والجماعت، راجپوت راولپنڈی

(سلام آباد)

اُمّ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ طاہرہ رضی اللہ عنہا  
 کی شان میں سرودنا ائمہ رضا خان بریلوی کی درپردہ دہنی

تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جو بن کا اُبھار  
 مسکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لے کر

یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن میسر دل کی صورت  
 کہ ہوتے جاتے ہیں جامہ سے بردل سینہ دہر

ہیں کہاں مالنیں سرکار کی عفت حرمت  
 کہہ دو مجھ سے کو بڑھیں پھولوں کا گہنا لے کر

## بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

ابجد۔ رابطہ عالم اسلامی اور ریاستہائے السعود العلمیہ والاقتصادی والدعوتہ والاشرافہ  
باسعودیہ یعنی سعودی عرب کے مرکزی اور عالمی دارالافتار کے تقریباً ایک سئ قبل  
مولانا احمد رضا خان بریلوی کے خود ساختہ ترجمہ قرآن مسی کشمیریائی اور اس پر ان کے  
تلمیذ خاص مولانا نعیم الدین مراد آبادی کے حاشیہ پر علمی اور تحقیقی غور و خوض کیا چونکہ ترجمہ  
اور حاشیہ دونوں مشرکانہ عقائد اور معنوی تحریف سے لبریز تھے اس نے مذکورہ اداروں  
نے بڑے فکر و تدبیر کے بعد یہ پکار گس رہے۔

یہ ترجمہ مختلف قسم کے جھوٹوں من گھڑت باتوں اور ایسی تحریفات سے بھرا ہوا  
ہے جن کی اس سے پہلے کوئی نظیر نہیں ملتی؛ انہی وجوہات کی بنا پر عالم اسلام سے اس کے  
ضبط اور تلفت کرنے کی اپیل کی گئی۔ چنانچہ متحدہ عرب امارات نے اسے ضبط کر لیا۔ اور  
اب ایران نے بھی اس کا داخلہ ممنوع قرار دے دیا ہے۔

ان پابندیوں کے بعد حال ہی میں مولانا احمد رضا خان اور مولانا نعیم الدین مراد آبادی کی

صفائی میں مولانا محمد حمید الدین سیالوی نے ایک خط جلالۃ الملک شاہ فیہد کے نام ارسال کیا جس کا عربی متن اور اردو ترجمہ ماہنامہ ضیاء الحرم ۱۹ دسمبر ۱۹۶۶ء و جنوری ۱۹۶۷ء کے شمارہ مولانا احمد رضا نمبر میں شائع ہوا۔ خط میں من الزامات کی صفائی پیش کرنے کی لا حاصل کو بخشش کی گئی ہے جو ان کے خود ساختہ ترجمہ قرآن کی فضیلت کا موجب بنے تھے۔ لیکن غلط گناہ بدعتیہ گناہ کے مطابق سیالوی صاحب نے اپنی قدیم روایات کو برقرار رکھتے ہوئے خط میں انتہائی دجل و فریب سے کام لیا ہے۔ اہل صفائی پر پردہ ڈال کر مصرع اور سفید جھوٹ کے ذریعہ شاہ فیہد اور رابطہ عالم اسلامی کے اہل علم و فضل کو دھوکا دینے کی مذموم سیاست کی ہے۔

اس سے ضروری تھا کہ ہم مولانا احمد رضا خان، مولانا نعیم الدین اودان کی جماعت کے سرکردہ علماء کی کتابوں سے کیا سب قرآنی کی معنوی تحریف اور ان کے مشکوٰۃ عقائد و نظریات کی تفصیلات بغیر کسی تنقید و تبصرہ کے رابطہ عالم اسلامی کے علماء و فضلاء اور مفتی حضرات کی خدمت میں پیش کریں تاکہ ان کے جھوٹ کا پھل کھل جائے۔ اور دنیا کو معلوم ہو جائے کہ رابطہ عالم اسلامی اور سعودی عرب کے عالمی دارالافتاء کا فیصلہ بالکل صحیح اور سنی علی الحق ہے۔

درحقیقت اس جماعت کے ایمان و اعتقاد کا معیار مولانا احمد رضا خان کے فرمودات ہی جو ان کے نزدیک قرآن و حدیث سے بھی زیادہ محبوب اور واجب العمل ہیں۔ اور انہیں اسی کی وصیت خان صاحب نے مرثیہ کے وقت کی تھی۔ اور وہی ان کی دین و مذہب کی اساس ہے اس وصیت کا صرف آخری جملہ ملاحظہ فرمائیے۔

”میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا میری فرمائش“

سے ایٹم فرض ہے۔ (وہابی شریعت ص ۱)

بہت سے ضیاء حرم میں اٹھنے کے لئے نکالتے تھے مگر سے جواب پر انکا کیا ہے اور بطور نمونہ چند مشہور عبارت پیش کی ہیں ورنہ مولانا احمد رضا خان کا ترجمہ کنز الایمان مولانا نعیم الدین کا تفسیر اور بیرونی علماء کی تصانیف ایسی خرافات سے بھری پڑی ہیں جن کے تفصیلی جوابات شیخ الحدیث مولانا سر قراظ خان صفدر صاحب کی تصانیف ان الازاریب، تہذیب النواظر اور مختار کل وغیرہ میں دیکھے جاسکتے ہیں، اللہ تعالیٰ بریلوی گروہ کے جمل و فریب اور اس لشکر و جماعت کے فتنہ سے پوری امت مسلمہ کو محفوظ فرمائے۔

## غیر اللہ سے امداد

غنیہ حرم کے مضمون نگار نے اپنی خیانت کا پہلا مظاہرہ اِثَانُ تُبْدُوْا وَاِذَا كُنْتُمْ تُسْتَعِيْنُ كِي تَقْسِرَ عَلٰی مَا مِّنْكُمْ مِنْ شَيْءٍ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ (نکار اسی طرح دھوکا دی اور قریب کاری سے وہ مولانا احمد رضا خان اور مولانا نعیم الدین کی معنوی و تفسیری تحریف کے مردہ تالیفات میں دوبارہ جان ڈال سکے۔ ہم اہل اور پوری سہارن نقل کرتے ہیں اور خط کشیدہ جملوں پر غور کرنے کی دعوت بھی دیتے ہیں جس سے روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گا کہ یہ عقیقہ شرک کا نسب یا نہیں ہے

قرآن مجید مذکور عثمی مولانا نعیم الدین ص ۳۰

”اس میں رو شرک بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا عبادت کسی کے لئے نہیں ہو سکتی۔ ایک نستعلیق میں یہ تعلیم فرمائی کہ استعانت خواہ بالواسطہ ہو یا بے واسطہ ہر طرح اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے حقیقی مستعان وہی ہے۔ باقی آلات و خدام احباب وغیرہ سب عون الہی کے منظر ہیں۔ بندے کو چاہئے کہ اس پر نظر کرے اور ہر چیز میں دست قدرت کو

کارکن دیکھے۔ اس سے یہ سمجھنا کہ اولیاء و انبیاء سے مدد پاہتا شرک ہے عقیدہ باطل ہے  
 کیونکہ مقرران حق کی امداد و اعوانی ہے استعانت بالغیر نہیں۔ اگر اس آیت کے وہ  
 معنی ہوتے جو ابابیر نے لکھے تو قرآن پاک میں *يَسْتَعِينُونَ بِقُوَّةٍ* اور *وَسَتُعِينُونَ الْقَائِمَ*  
*وَالْقَائِمُ كَيُورِ* وارہ ہوتا اور اس روایت میں اہل اللہ سے استعانت کی تعلیم کہوں دی جاتی؟  
 یہ ہے ان کی تمس اور وہل و فریب کا شاہکار کہ جو جماعت مشرکانہ عقیدہ کی ترغیبی کر  
 رہی تھی اسے شہرہ اند کی طرح ہضم کر گئے اور جو عام نوعیت کے جملے تھے وہ اپنی صفائی  
 کے لئے پیش کر سکتے۔ حرمت یہی نہیں بلکہ مشرکانہ عقیدہ کو صحیح ثابت کرنے کے لئے خانہ  
 اور کئی دوسرے بریلوی علماء نے مستقل کتابیں لکھی ہیں۔ اور بڑی شد و مد سے اس عقیدہ  
 باطل کو جزو ایمان قرار دیا ہے اس سلسلہ میں ان کی عبارات ملاحظہ فرمائیے۔

اسی آیت کے ضمن میں بریلوی جماعت کے ہر منفق احمدیہ خاں کی تشریح بھی قابل غور ہے۔  
 ”ایک نمبر دیکھو کہ *يَسْتَعِينُونَ*، *الْأَيْتُ* کا مطلب یہ ہے (کسی چیز سے کسی قسم کی مدد  
 ملنا بھی شرک ہے تو دنیا میں کوئی بھی مسلمان نہیں رہ سکتا؟ (جہانگیری ص ۱۰۰)

نیز

”انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا کو حاجت روا جاننا شرک ہے اور نہ خدا کی بقاوت  
 بلکہ عین قانونِ اسلامی اور خشدا الہی کے مطابق ہے؟ (جہانگیری ص ۱۰۰)  
 مولانا محمد رضا خاں کی تاویل بھی ملاحظہ فرمائیے۔

”یہی اصل استعانت و فریاد ہی کا ہے کہ ان کی غیبت خاص بخدا اور معنی وسیلہ  
 توسل تو وسط غیر کے لئے ثابت اور قطعاً روا بلکہ یہ معنی تو غیر خدا ہی کے لئے خاص ہیں۔

معنی احمد یار خان۔ لَا تُدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَّا شُرَكَاءُ كُتِبَ لَهُمْ مِمَّا رَزَقُوا مِنْ دُونِهِ قِسْصَ زَيْدِ بْنِ حَارِثٍ الَّذِي لَمْ يَكُنِ لَهُ يَوْمَ الْمَوْتِ شَيْءٌ مِنْ عِلْمِ رَبِّهِ فَكُنْ لَهُ يَوْمَ الْمَوْتِ شَيْئًا مِمَّا رَزَقُوا مِنْ دُونِهِ ۚ وَكَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ

یہاں لَا تُدْعُ کے معنی میں نہ پوجو۔ لہذا اس آیت میں اُن خارجوں کی دلیل نہیں جو کہتے ہیں کہ غیر خدا سے خواہ زندہ ہو یا مردہ کچھ مانگنا شرک ہے۔ خدا میوں کی یہ کہاں سے جہالت ہے؟ (جامعہ ص ۱۲)

مولانا محمد عمر چسپوری لاہوری لکھتے ہیں:-

"اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو معیبت میں پکارنا دنیا میں شرک کہو گے تو قبر میں اور قیامت میں آپ تم کو ڈکار دیں گے اور ادا رتہ فرمائیں گے کہ دنیا میں تو نے مجھے چھوڑ دیا۔ قبر اور مشعر میں نے تجھ کو چھوڑ دیا۔ وہاں سے نفع کا تو قائل نہ تھا لہذا اب میں تیرا ضامن نہیں ہوں۔ آپ کا ناواقف ہونا بڑا نقصان ہے۔ آپ مسلمان خفیہات مندوں کی ہر صحیح مراد پوری فرماتے ہیں۔ اگر یہ عقیدہ نہ رکھتے تو نجدی ہے۔ آپ کی رحمت سے محروم اور بے نصیب ہے یہ (امضی اس حقیقت ص ۱۶)

تو یحییٰ نے دیکھ لیا کہ بریلوی علماء کا نہ صرف یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء حاجت رواؤں کا خلک کشند ہیں۔ بلکہ صرف اللہ کریم کو حاجت روا اور مشکل کشا سمجھنے والوں کو ناجی نہجی اور گمراہ سمجھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بریلوی علماء اور عوام سب کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام اولیاء کریم حاجت روا مشکل کشا اور منتہا کمل ہیں۔ جو قرآن و سنت کے بالکل منافی اور صریح شرک کا عقیدہ ہے اس کی تفصیلات ملاحظہ ہوں۔

## مختار کمل

مولانا احمد رضا خان صاحب اور ان کی جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ ساری کائنات



نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضہ قدرت اور اختیار میں ہے۔ علاوہ جو۔

”حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عز و جل کے نائب ہیں تمام جہان ضرور کے تحت تصرف

کر دیا گیا جو چاہیں کریں۔ جیسے جو چاہیں دیں۔ جس سے جو چاہیں واپس لے لیں۔ تمام جہان

میں ان کے حکم کو پھیرنے والا کوئی نہیں۔ تمام جہان ان کا محکوم ہے۔ اور وہ اپنے رب کے

سرکشی کے محکوم نہیں۔ تمام آدمیوں کے مالک ہیں۔ جو انہیں اپنا مالک نہ جانے عداوت

سنت سے محروم ہے۔ تمام زمین ان کی ملک ہے۔ تمام جنت ان کی جاگیر ہے۔ حکومت

السموات والارض حضور کے زیر فرمان۔ جنت و نار کی کنجیاں دست اقدس میں سے دی گئیں

رزق وغیرہ اور ہر قسم کی عطائیں حضور ہی کے دربار سے تقسیم ہوتی ہیں۔ دنیا و آخرت حضور کی

مطاعا کا ایک حصہ ہے۔ اہل کام تشریع و حضور کے قبضہ میں کر دئے گئے ہیں۔ کہ جس پر جو

چاہیں حرام فرمادیں اور جس کے لئے جو چاہیں حلال کر دیں اور جو فرض چاہیں معاف فرما

دیں۔“ (بہار شریعت، حصہ اول ص ۷۲)

مولانا احمد رضا خان۔ طفو کائنات حصہ چہارم ص ۸۳ میں لکھتے ہیں۔

”رب العزت جل جلالہ نے اپنے کرم کے خزانے اپنی نعمتوں کے غواں حضور کے

قبضے میں کر دئے ہیں کو چاہیں دیں اور جس کو چاہیں نہ دیں۔ کوئی حکم نافذ نہیں ہوتا مگر

حضور کے دربار سے کوئی نعمت کوئی دولت کسی کو کبھی نہیں ملتی۔ مگر حضور کی سرکار

سے صلی اللہ علیہ وسلم یہی معنی ہیں انما انا قاسم واللہ یطی۔“

مولانا احمد رضا خان برکات الامداد کے منابر ربیعہ بن کعب الکلی کی روایت نقل

کونے کے بعد لکھتے ہیں۔

”الحمد للشریح جلیل و نفیس حدیث صحیح اپنے ہر حرف و فقرہ سے وایت کش ہے۔“

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلیٰ فرمایا کہ میری امانت کو اسی کو امانت کہتے ہیں۔ یہ درکنار حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مطلق طور پر سئل فرمایا کہ مانگ کیا مانگتا ہے۔ جان و مالیت پر تمہارا پناہ ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضور بر قسم کی حاجت روا فرما سکتے ہیں۔ دنیا و آخرت کی سب مرادیں حضور کے اختیار میں ہیں جب تو بلا تفسید و تخصیص فرمایا مانگ کیا مانگتا ہے ؟

مولوی احمد رضا خان دہلوی ص ۱۲۳، ۱۲۴ میں لکھتے ہیں۔

”بہی صراط خود ارشاد اقدس میں عموم موجود کہ جہول میں تھے مانگ سے ہم سب کچھ دعا فرمانے کا اختیار رکھتے ہیں۔۔۔۔۔ بحمد اللہ صحابہ کا یہی اعتقاد تھا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اللہ عزوجل کے نام خزان رحمت دنیا و آخرت کی برکت پر پہنچتا ہے پہلے مانگ کہ سب سے اعلیٰ نعمت یعنی جنت جسے چاہیں بخش دیں صلی اللہ علیہ وسلم اسی روایت (ربیعہ بن کعب) کو نقل کر کے مفتی احمد یار خان اپنے مشرکۃ عقیدہ کو اس طرح صحیح ثابت کرنے کی نامشہور کوشش کرتا ہے۔

”ربیعہ ابن کعب نے حضور سے جنت مانگی تو یہ نہ فرمایا کہ تم نے جنت کے سوا مجھ سے بہت مانگی تم مشرک ہو گئے بلکہ فرمایا وہ تو منظور ہے۔ کچھ اور بھی مانگو۔ یہ غیر خدا سے مانگنا ہے۔ پھر طعن یہ ہے کہ حضور علیہ السلام مانگ بھی فرماتے ہیں۔ اعلیٰ حق نے ربیعہ تم بھی اس کام میں میری مدد کرو۔ کہ نیازہ نواخل پر حا کرو۔ یہ بھی غیر اللہ سے طلب کر رہے۔

سوال کو مطلق فرمانے سے کر فرمایا۔ کچھ مانگ لو کسی خاص چیز سے مقید نہ فرمایا۔

معلوم ہوتا ہے کہ سادہ معارف حضور صلی کے مانگ کھانا میں ہے۔ جو چاہیں جس کو چاہیں اپنے

رب کے حکم سے وہ ہیں۔ کیونکہ دنیا و آخرت آپ ہی کی مخلقت سے ہے۔ اور موت و قلم کا حکم آپ کے علوم کا ایک حصہ ہے۔ اگر دنیا و آخرت کی غیر چاہتے ہو تو ان کے آستانے پر ایجاؤ اور جو چاہو مانگ لو۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یا دیگر انبیائے کریم سے مدد مانگنے میں تو کسی کا اختلاف نہیں قبول ادا کیا۔ سے مدد مانگنے میں اختلاف ہے۔ علامتے ظاہرین نے انکار کیا۔ صوفیہ کریم اور نقیباہل کشف نے جانور فرمایا۔ (جلد ملحق صفحہ ۱۱۹، ۱۲۰)۔  
یہی مفتی صاحبیا رخاں لکھتے ہیں۔

سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم حکم پر اور انکار کو خن کے ملک و مختار ہیں۔ زمین کے ملک آسمان کے ملک اپنے رب کی عطا سے جمیع کے ملک رب کے احکام کے ملک انھوں نے ملک خالق کل نے آپ کو ملک کل بنا دیا۔ دونوں جہان آپ کے قبضہ و اختیار میں جس کو جو چاہیں وہ اپنے رب کی عطا سے عطا فرمادیں۔ جس کو جس سے چاہیں محروم کر دیں۔ اور جس سکستے جو چاہیں حلال فرمادیں اور جو چاہیں حرام غرضیکہ دونوں جہاں کے شہنشاہ کو خن کے ملک و مولا ہیں۔ (مسلطت مصطفیٰ ص ۱۲)

اختیارات اور تصرفات کی ایک سن گھڑت کہانی امام بریلوی احمد رضا خان کی زبان سے۔

”ایک فقیر بیبیک مندے والا ایک دوکان پر کھڑا کہہ رہا تھا ایک روپیہ دے۔ وہ نہ دیتا تھا۔ فقیر نے کہا روپیہ دیتا ہے تو سے ورنہ تیری ساری دوکان الٹ دوں گا اس حضورِ دیر میں بہت لوگ جمع ہو گئے۔ اتفاقاً ایک صاحب دل کا لڑکا جو اجن کے سب لوگ معتقد تھے۔ انہوں نے دوکاندار سے فرمایا۔ جلد روپیہ اسے دے ورنہ دوکان

اٹ جائے گی۔ لوگوں نے کہا حضرت یہ بے شرع جاہل کیا کر سکتا ہے فرمایا میں نے اس نفیر کے باطن پر نظر ڈالی کچھ ہے جسی معلوم ہوا بالکل خالی ہے۔ پھر اس کے شیخ کو دیکھا اسے بھی خالی پایا اس کے شیخ کے شیخ کو دیکھا انہیں اہل اللہ سے پایا۔ اور دیکھا کہ وہ خطر کھڑے ہیں کہ اب اس کی زبان سے نکلے۔ اور میں وہاں اٹھ دوئی۔ تو بات کیا تھی کہ شیخ کا اس وقت کے ساتھ پکڑے ہوئے تھا۔

انہیں فرماتے ہیں کہ حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دفتر میں قیامت تک کے مریدین کے نام درج ہیں جس قدر خلائی ہیں میں یا آئے دسے ہیں حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ رب عزوجل نے مجھے ایک دفتر عطا فرمایا کہ مٹھائے نظر تک وسیع تھا اور اس میں قیامت تک میرے مریدین کے نام تھے۔ اللہ مجھ سے فرمایا وجہتم کٹ میں نے یہ سب تمہیں بخش دئے۔ (ملفوظات حصہ دوم ص ۷۷)

اہل قبور کے تصرفات کی برکت سے ان مسلمان کا معاشقہ پروان چڑھتا ہے جس کی شرمناک مشائی امام الطائفہ مولوی احمد رضا خان کے حوالہ سے ملاحظہ ہو۔  
حضرت سیدی عبدالوہاب حضرت سیدی احمد جدی کبیر کے مزار پر چلے آتے تھے کہ ایک تاجر کی کنیر ہنگامہ پڑی۔ فوراً نگاہ پھیری حدیث پر عمل کرتے ہوئے۔ مگر وہ آپ کو پسند آگئی۔ جب مزار شریف پر حاضر ہوئے۔ ارشاد فرمایا ارصاب مزار نے فرمایا کہ عبد الوہاب! وہ کنیر تمہیں پسند ہے۔ عرض کی ہاں۔ ارشاد فرمایا اچھا ہم نے کدہ کنیر سہ کی۔ معاً وہ تاجر حاضر ہوا اور اس نے وہ کنیر مزار اقدس کی خاک کی بخام کو شاد ہوا۔ انہوں نے آپ کی نذر کر دی۔ ارشاد فرمایا عبد الوہاب اب دیر کا ہے کی۔

غلام تجرو میں نے جاؤ اور اپنی حاجت پوری کر دو۔ (ملفوظات حصہ سوم ص ۱۳۸)

یہی وہ مشرکاذ عقائد ہیں جنہیں سید الہی صاحب نے بہت سی تشریحات اور لازم تشریحات قرآن  
 دیا ہے۔ سادہ کی بجائے سادہ نظریات کو قرآن و سنت اور اسلامی تعلیمات کے ساتھ دور کا  
 بھی واسطہ نہیں ہے۔ اگر یہ عقائد صحیح تسلیم کرنے جائیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ نبی  
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم یا اولیادِ کرام کو اللہ تعالیٰ تمام اختیار و تفویض کر کے خود  
 ریختہ ہو گیا ہے۔ اور اولیاد اور اولیاد جو چاہیں سو کریں ہر ایک چیز کے مالک و مختار  
 رہی ہیں۔ نعتی باللہ من ذلک۔

## عقیدہ حاضر و ناظر

مولانا احمد رضا خان بریلوی اور ان کے معتقدین علماء اور عوام سب کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء اولیاء اور شہداء وغیرہ بروقت ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں، کائنات کی کوئی چیز ان سے پوشیدہ نہیں۔ اس مشرکانہ عقیدہ کی تفصیلات مولانا احمد رضا خان اور ان کی جماعت کے ذمہ دار علماء کی جہد و جدت سے ملاحظہ فرمائیے۔

وَيَكُونُ الْمَرْءُ سُؤْلًا عَلَيْهِ كَمَا كَانَ شَيْخًا ۝ ۳۳ آیت ۱۴۲۔ حاشیہ ۲۵۹

خان صاحب کا خود ساختہ ترجمہ۔ "اور یہ رسول تبدیلے کے جہان اور گواہ"

اس میں گھڑت ترجمہ پر مولانا نعیم الدین مراد آبادی کا حاشیہ ملاحظہ ہو۔

"اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بکرم الہی نور نبوت سے ہر شخص کے حال اور

اس کی حقیقت ایمانی اور عقل نیک و بد اور اخلاص و نفاق سب پر مطلع ہیں؟

حضرت آپ نے دیکھا کہ یہ دونوں حضرات اپنے مشرکانہ عقیدہ کو قرآن مجید کی آیات کی

فطرت اور خود ساختہ ترجمہ و تفسیر سے ثابت کرنے کی کس طرح جسارت کر رہے ہیں۔ ان کی

ہوت کے نامور مفتی احمد یار خان کے فرمودات بھی قابلِ غور ہیں۔ دیکھتے ہیں۔

”عالم میں حاضر و ناظر کے شرعی معنی یہ ہیں کہ قوتِ قدسیہ والا ایک ہی جگہ رہ کر تمام عالم کو اپنے گفت و سنت کی طرح دیکھے اور دور و قریب کی آوازیں اُٹھائے۔ یہاں تک کہ تمام عالم کی تسکیر کرے۔ اور صد ہا کوس پر حاجت مندوں کی حاجت روائی کرے۔ بدقتار خواہ صحت روحانی ہو یا جسم مثالی کے ساتھ یا اُنسی جسم سے ہو جو قبر میں دفن ہو کسی جگہ موجود ہے۔“  
(اجالہ ص ۱۱۳)

اس عقیدہ فاسدہ واطلہ کی تفصیلات مولانا احمد رضا خان سے مزید سنئے۔

”لا الہ الا اللہ کے غلاموں اور اولیاءِ کرام کے پیشِ نظر عرش سے تحتِ الثریٰ تک ہوتا ہے۔ پھر صحابہ کی شان کا کیا پوچھنا۔ حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی سے دریافت فرمایا کَيْفَ أَصْبَحْتُ تم نے کیوں کر صبح کی عرض کی اَصْبَحْتُ اَنْتَ بِنَا حَقًّا میں نے صبح اس حال میں کی کہ میں سچا مسومن تھا۔ ارشاد فرمایا ہر دعویٰ کی بے دلیس ہوتی ہے جس سے اس دعویٰ کی سچائی ثابت ہوتی ہے۔ تمہارے دعویٰ کی بے دلیس ہے عرض کی میں نے صبح کی اس حال میں عرش سے تحتِ الثریٰ تک تمام موجوداتِ عالم میری پیشِ نظر ہے۔ جنتیوں کو جنت میں عیش کر کے دیکھ رہا ہوں اور جہنمیوں کو جہنم میں چھینٹے چلاتے خطاب پاتے دیکھ رہا ہوں۔“

ارشاد فرمایا تم پہنچ گئے ہو۔ اطمینان رکھو۔ پھر فرمایا ماضی تو ماضی مستقبل بھی ان کے پیشِ نظر ہوتا ہے۔ اولیائے کرام فرماتے ہیں کوئی پتہ سبز نہیں ہوتا اگر عارف

(معارف ص ۴۷-۴۸)

مزید دیکھتے ہیں۔

”حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بیشک اللہ نے میرے سامنے دنیا عطا کی ہے۔ تو میں اسے اور کچھ اس میں قیامت تک جو نے والا ہے سب کو ایسا دیکر رہا ہوں۔ جیسے اپنی اس تسبیح کو۔“

اور حضور کے صدقہ میں اللہ تعالیٰ نے حضور کے غلاموں کو یہ مرتبہ عنایت فرمایا ایک بزرگ فرماتے ہیں وہ مرد دلی نہیں جو تھام دنیا کو مثل تسبیح کی نہ دیکھے۔ انھوں نے کسب فرمایا اپنے مرتبہ کا اظہار کیا۔ ان کے بعد شیخ بہار اللہ والدین نقشبند قدس سرہ نے فرمایا میں کہتا ہوں مرد وہ نہیں جو تھام عالم کو، اگر ٹکٹے کے ٹکٹے کی مثل نہ دیکھے۔

اور وہ جو نسب میں حضور کے صاحبزادے اور نسبت میں حضور کے ایک اعلیٰ جاہ کفش بردار ہیں۔ اُغنیٰ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ شیخ عبد القادر جیلانی قدس سرہ غوثیہ شریف میں ارشاد فرماتے ہیں۔ فَظَنُّنَا رَأٰی بِلَادِ اللّٰهِ جَمْعًا۔ کُنْزُ دَلَّةٍ عَلٰی حُكْمِ الْاَصْلِ۔ یعنی میں نے اللہ کے تمام شہروں کو مثل رانی کے دانے کے علاحدہ کیا۔ اور یہ دیکھنا کسی خاص وقت سے خاص نہ تھا بلکہ علی الاطلاق تھا۔ (مطرفات جلد ۱۔ ص ۳۷)

مولانا احمد رضا خان سے کسی نے عرض کیا۔

”حضور اولیاء ایک وقت میں چند جگہ حاضر ہونے کی قوت رکھتے ہیں۔“

ارشاد۔ اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی رحمت قبول کر سکتے ہیں۔ (مطرفات جلد ۱۔ ص ۱۷۱)

مزید کہتے ہیں۔۔

”سبع سنابل شریف میں سیدی فتح محمد قدس سرہ الشریف کا وقت واحد میں دس چھوٹی تشریف لے جانا تحریر فرمایا۔ اور یہ کہ اس پر کسی نے عرض کی حضرت نے وقت واحد میں دس جگہ



شیخ نے فرمایا۔ کرشن کہنیا کا فرح اور ایک وقت میں کئی سو جاگہ موجود ہو گیا۔

فتح محمد اگر چند جملہ ایک وقت میں حاضر ہو گیا تو کیا تعجب ہے یہ فکرا کر کے فرمایا کیا یہ ممکن

لئے ہرکشیچ ایک جگہ موجود تھے باقی بلکٹائیں (یعنی جسم خالی) حاشا بلکشیچ ہزارت

(الموقف الثاني: من غير المفسرين)

مولانا عظیم راجپوری لکھتے ہیں:-

قُلِيتَ إِذْ أَرْجُفْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَرَجَعْنَاكَ عَلَىٰ هَؤُلَاءِ مَكِينٌ

لفظ شہادت مانا ظاہر ہے کہ شہادت حاضر و ناظر کی ہی ہو سکتی ہے۔ روز شہادت کا

صداقِ جمع نہیں ہی سکتا۔ اگر شہادتِ صادقہ حاضر و ناظر ہونے سے ہی کہلا سکتی ہے تو

شہادت کا ذریعہ کبھی بھی یہ شہادت علی، شہادت کہلانے کی شہادت کا ذریعہ تو ہونا چاہیے

بچہ کی طرف نسبت ہی نہیں جو کہتی ۔ اور شہادت علیؑ شہادت کا یہاں ذکر ہی نہیں ؟

(تفتیشی سے منسلک) (۲۰۱۳ء)

دوسری بار لکھتے ہیں۔

تکافؤ الناس کے جملے سے ثابت کر دیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے وحی

نوم عبد السلام سے تاقیامت نرسل بنکر بھیجا ہے اور رسول کو انھی صفت کی اطلاع

مشاہدہ مہر تو ہی ان کی رسالت و صحت پر دلالت ہے۔ اور اسی مشاہدہ کو حافظہ باطن

(مفتاح مسیحیت، ص ۱۷۹)

Figure 1

بريطری علماء کے اس عقیدہ باطلہ کی ایک اور دلیل سنئے۔ مولانا محمد عمران جوہری لکھتے ہیں

”ہر ملک میں اور ہر ایک مرد کو زندہ کر کے شکر گزار ایک ہی وقت میں کروا دیا۔“

پر اٹھا کر جھانٹے ہیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی کر رہا تھا ایک ہی وقت میں تمام  
 قبور میں پیش کئے جاتے ہیں۔ اور اُسی وقت ہی صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین میں بھی ایک  
 تشریف فرما ہوتے ہیں۔ ایک ہی وجود اللہ عزوجل کے حکم سے بلا تجزیہ نفس و بلا تعدد ذات  
 ایک ہی وقت میں کر رہا تھا حاضر و ناظر ہونا ثابت ہو گیا۔ اور ایک ہی وقت میں رسول  
 زمین پر بھی حاضر و ناظر ہیں۔ جو اپنے ذرائع کو مختلف مقامات پر زیارت سے مشغول فرما  
 رہے ہیں۔ اور تحت الارض بھی کر رہا ملکوں میں بلا امتیاز زیارت کو دار ہے ہیں اور فوج  
 کو بلا نوم و بلا مراقبہ بالمشافہ زیارت سے سرفراز فرما رہے ہیں جیسے کہ قبور میں اہل قبور  
 کے واسطے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا حاضر و ناظر ہونا اور آپ کی پہچان پر فلاح کا دار و مدار  
 ہے۔ اسی طرح فوق الارض بھی ہر اہل ایمان کے واسطے ہے کہ حاضر و ناظر سمجھنا کسوی  
 ایمان ہے۔ بلکہ اگر کوئی کو صحت و برکت کی پھیدیاں نگل جائیں اور خدا بنالیں تو وہاں جی نکیرین  
 آپ ہی کی ذات بابرکات کو جو نفس کے دہسے آنے سے اولیٰ تر ہیں۔ انہی کے متعلق  
 سوال کیا جاتا ہے۔

اب عالم برزخ میں بھی آپ کا حاضر و ناظر ہونا، عالم دنیا میں بھی اور عالم ملکوت  
 میں اور لامکان میں بھی حاضر و ناظر ہونا ثابت ہو گیا۔ (مقیاس حقیقت ص ۲۰۰)  
 مولوی محمد عسکری ایک اور شہرہ ناک دلیل بھی ملاحظہ ہو۔

حضرت بوعلو رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پیسے کے قوت ہونے کی آپ کو اطلاع دی تو  
 آپ نے اَعَزَّ شَيْئُهُمُ الْكَيْدُ فرمایا کہ کیا تم نے جہاں کیا ہے۔ آپ کے اس ارشاد سے  
 ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم دو جہین کے حیثیت ہونے کے وقت بھی حاضر و ناظر  
 ہوتے ہیں۔ (مقیاس حقیقت ص ۲۰۳)

جنتاب سیالوی صاحب مکتوب کے صفحہ ۶۷ میں بڑے لطیفانہ سے لکھتے ہیں۔

”جہاں اس گروہ سے پوچھتے ہیں جنہوں نے اس مبلغ ترجمہ اور بدیع حاشیہ کے بارے میں شعور و غور غاہہ پا کر لکھا ہے۔ اور ایسے متقی اور پاک باز عالم پر شرک اور کفر ہی کی تہمت لگائی ہے۔ انہوں نے کس دلیل سے استناد کیا ہے اور کس حجت پر اعتقاد کیا ہے؟ ہم سیالوی صاحب پر واضح کرتے ہیں کہ جمعہ نے انہی کے امام احمد رضا خان کے خود ساختہ ترجمہ قرآن اور گروہ بریلوی کے علماء کی کتابوں سے استناد کرتے ہیں۔ مگر یہ استناد صحیح نہیں ہے تو پھر اس کے بطلان کا ثبوت پیش کرنے کی جرأت کریں۔ یا اپنے ان پیشواؤں کے مشرکانہ عقائد سے برأت کا اعلان کریں۔ تاکہ کل الشرائع اور اس کے مسبب علی الشریعہ و آلہ وسلم کے حضور شرمسار نہ ہونا پڑے۔“

## علم غیب

بریلوی علماء اور عوام کا یہ مشرکانہ عقیدہ بھی ہے کہ انبیاء و اولیاء کو ہر وقت ہر چیز کا علم ہے اور خصوصاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ماکان و مایکون کا علم حاصل ہے۔ لہذا مکتوب کے صفحہ ۶۷ میں بڑی عیاری سے اس حقیقت کا انکار کر کے دھوکا دینے کی ذہم کوشش کی گئی ہے۔ مکتوب کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے۔

”کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں کو بعض امور غیبیہ پر مطلع کیا ہے۔“

حالاں کہ ان سب کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی علیہ السلام جمیع علوم غیبیہ جانتے تھے۔ بلکہ مولوی احمد رضا خان نے ”نبی“ کے مسئلہ لغوی معنوی، اصطلاحی اور شرعی معنی سے چشم پوشی کر کے ایک نیا معنی وضع کیا ہے تاکہ ان کے اس عقیدہ یا غلط فہمی پر نیچے

کہ نبی علیہ السلام کو جمیع علوم خبیہ حاصل تھے۔ مولوی احمد رضا خان نے سورۃ احزاب کی پہلی آیت **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ** کا ترجمہ اس طرح کیا ہے: "اے غیب کی خبریں دینے والے (نبی)۔"

سورۃ احزاب کی آیت ۲۸ کا ترجمہ **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ** اسے غیب بتانے والے (نبی) اسی طرح ترجمہ کیا ہے: "اے غیب بتانے والے (نبی)۔"

ہم یہ دینی صاحب کے پوچھتے ہیں کیا یہ بیخ ترجمہ سب سے یا خود ساختہ کیا یہ تحریف معنوی کی بدترین مثال نہیں ہے؟ اور اس پر طرہ بہ کہ مولوی محمد عمر تو اسی تحریف شدہ ترجمہ کو لغوی اصطلاحی اور شرعی قرار دیتے ہیں ذرا بھی شرم عکس نہیں کرتے۔

"نبی کے معنی ہی غیبی خبر رکھنے والے کے ہیں۔" (ایضاً ص ۲۲۳) اس خود ساختہ ترجمہ پر مفتی احمد رضا خان مہر تصدیق ثبت فرماتے ہیں۔

"**يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ** اور نبی کے معنی ہیں خبر دینے والا۔ اگر اس خبر سے مراد دین کی خبر ہو تو ہر مولوی نبی ہے اور اگر دنیا کے واقعات مراد ہوں تو ہر اخبار ریتو پو خط تار پہنچنے والا نبی ہو جاوے۔ معلوم ہوا کہ نبی میں غیبی خبریں مستحیر ہیں۔ یعنی فرشتوں کی ہوا غش کی خبر دینے والا۔ جہاں تار اخبار کام نہ آسکیں وہاں نبی کا علم ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ علم غیب نبی کے معنی میں داخل ہے؟ (ج ۱، ص ۱۰۴)"

فرقان مجید میں "نبی" کی معنوی تحریف کے بعد اب ان کے شرکاء عقیدہ کے خلاف واضح کیا جائے۔

مولوی احمد رضا خان لکھتے ہیں:-

"بیشک حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے حبیب کرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تانی عالمین و آخرین کا علم عطا فرمایا۔ شرق سے غرب عرضت فرشتے نہیں دکھایا۔ ملکوت السموات

دارِ ارض کا شاہد بنایا۔ روزِ ازل سے روزِ آخر تک ماکان و مایکون انہیں بتایا۔ اشیائے  
 مذکورہ سے کوئی قدرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔ اعظم عظیم حبیب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ  
 و التسلیم ہی سب کو محیط ہوا۔ نہ صرف اجملاً بلکہ ہر سفیر و کبیر ہر رطب و یابس جو پتہ گزرتا،  
زمین کی اندھیریوں میں جو دانہ کہیں پڑا ہے سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا۔ بلکہ یہ جو کچھ  
 بیان ہوا ہرگز ہرگز محمد رسول اللہ کا پورا علم نہیں صلی اللہ علیہ وسلم علی آلہ و صحبہ اجمعین  
 ذکر تم۔  
 (مجموعہ رسائل صدر اول ص ۱۶۹ تا ۱۷۰)

تسین۔ ہمارے حضور صاحبِ قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ و صحبہ و بارک  
 و سلم کو اللہ تعالیٰ عز و جل نے تمام موجودات جملہ ماکان و مایکون الی یوم النبیۃ جمیع مسند و بابا  
 لوح حضور کا علم دیا اور شرق و غرب و سہار و ارض و فرش و فرش میں کوئی قدرہ حضور کے  
 علم سے باہر نہ رہا۔  
 (مجموعہ رسائل صدر اول ص ۱۷۱)

یہ شرق تا غرب و سماوات و ارض و فرش تا فرش و ماکان و مایکون من اول یوم الی  
 آخر ایام سب قدرے قدرے کا محل تفصیل سے بیان ہوا بابا جملہ مکتوبات لوح و مکتوبات  
 آن کو تفصیلاً محیط ہونا علوم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک چھوٹا سا ٹکڑا ہے؟  
 (مجموعہ رسائل صدر اول ص ۱۷۲)

وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ کے ترجمہ میں مولانا محمد رضا کی تحریف ملاحظہ ہو۔  
 "اور نہ یہ کہوں کہ میں آپ غیب جان لیتا ہوں۔" اس طبع ترجمہ پر بریل حاشیہ  
 میں ملاحظہ فرمائیں۔

سورہ انفاس حاشیہ ۶۳۔ فانکذہاں سے صاف واضح ہو گیا کہ اس آیت کریمہ  
وسید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے غیب پر مطلع کئے جانے کی نفی کے لئے مسند بنا یا ایسا ہی

بے عمل ہے جیسا کہ کفار کا ان سوالات کو انکار نبوت کی دستاویز بنانا بے عمل تھا بلکہ  
 بریں اس آیت سے مفسر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم عطائی کی نفی کسی طرح وارد  
 ہی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس صورت میں تعارض بین الایات کا قائل ہونا پڑے گا وھو  
 باطل مفسرین کا یہ بھی قول ہے کہ مفسر کا لا اقول لکم الایۃ فرما نا بطریق تو وضع ہے  
 لا اعم کی معنوی تحریف اور خود ساختہ تفسیر کو خیر و بنا کر اپنے شرکاذ عقیدہ کی مولانا  
 احمد رضا خان اس طرح وضاحت کرتے ہیں۔

”منکرین کو صدر ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے مرقاں سے  
 قیامت تک کے تمام ماکان و مایکون کا علم تفصیلی ماننا جاتا ہے لیکن محمد اللہ تعالیٰ وہ جمیع علم  
 ماکان و مایکون مٹوئم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عظیم منصبہاں سے ایک نہ علیہ السلام  
 موجب سے ایک ہر قرار پاتا ہے۔ (المحور رسائل ص ۱۶۹)

دوسرے مقام پر لا اعم الفیئب کی تشریح کرتے ہوئے مولانا احمد رضا خان لکھتے ہیں  
 ”سب سے طبع تریہ تیسری تفسیر ہے کہ میں تم سے نہیں کہتا کہ مجھے علم غیب ہے  
 اس لئے کہ مے کافرو تم ان باتوں کے ال نہیں ہو۔ درندہ واقع میں مجھے ماکان و مایکون کا  
 علم ملا ہے۔ (خاص لا اعتقاد ص ۳۵)

مفتی احمد یار خان نے اس آیت کی تحریف میں اپنے استاد اور امام کو بھی مات دے دی  
 وہ لکھتے ہیں۔

”میرے پاس اللہ کے خزانے بھی ہیں اور میں غیب بھی جانتا ہوں۔ مگر ان کا ثبوت  
 نہیں کرتا۔ نیز یہاں لکم میں کفار سے خطاب ہے یعنی مے کافرو میں تم سے نہیں کہتا  
 کہ میرے پاس خزانے ہیں تم چور ہو چوروں کو خزانے نہیں بندے جانتے تم شیطاںوں

کی طرح اسراء کی چوری ذکر ہو۔ رب تعالیٰ نے بھی شیطان کو آسمانوں پر جانے سے اس نے روکا کہ وہ چور ہے۔ یہ توصیفیں سے کہا جاوے گا کہ مجھے خزانہ النبیہ کی کنجیاں سپرد ہوئیں نیز یہاں عبیدی غلام کو بتایا کہ خزانہ میرے پاس نہیں میری ملک میں ہیں۔ ایمان بخدا (۱۰) اور اس جماعت کے سرخیل علامہ امجد علی عظمیٰ کہتے ہیں۔

اللہ عزوجل نے انبیاء علیہم السلام کو اپنے محبوب پر اطلاع دی۔ زمین و آسمان کا ہر فرقہ ہنسی کے پیش نظر ہے۔  
(بہارِ نبوی ص ۱۵۰ ج ۱)۔  
مولا محمد عمر لاہوری لکھتے ہیں۔

”اگر شعب العزیزۃ“ الغیب کی نسبت اپنی طرف کر کے اپنے تمام غیب کے عالم ہونے کا ثبوت دیتا ہے اور ثابت ہے تو اسی کی طرف ضمیر واجد کے منسوب نبی صلی اللہ علیہ وسلم فلا یُظہروا حتیٰ یُخبرہ سے کیسے بے خبر ہو سکتے ہیں کیونکہ ضمیر کلام جمع کل غیب ہے جب عطا کنندہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا کل غیب عطا کر کے مراد ہے تو اس کے انکار کرنا الہ کو کیسے صحیح مومن بھی جاسکتا ہے تو یہ ضلوثی والہد بیٹا آپ کا قرآن غیب کی علم کی زبردست دلیل ہے۔ لیکن عطا کی نہ ذاتی اسی واسطے حضرت ثمر نے رضیت باللہ ربکا اپنے اقرار کیا تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ آپ کا مہیبات خمسہ کے علوم کو بیان کرنا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ اور آپ کے علم غیبیہ کیسے پر ایمان لانا چونکہ اسلام میں داخل ہے اس واسطے وبالاسلام دینا کا اقرار کیا۔ اور چونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم امور خمسہ کا آپ (عمر) کو یقین تھا اسی بنا پر دُرُوحُ مَدَنِیَّةٌ ارشاد فرمایا۔ امتیاسِ حقیقت (۳۳) مزید لکھتے ہیں۔

”اللہ پاک نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے درست قدرت سے علوم کی عطا کر

کے سبب بھرپور کر دیا۔ لیکن منکر پھر بھی آپ کے علم کئی کے عقیدہ رکھنے والے کو فتویٰ شرک لگا کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کئی کی تنقیص کرے۔ تو اس کو میں یہی کہوں گا کہ اللہ تعالیٰ اسے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کی توفیق عطا فرمائے۔ مقياس حقیقت صراط  
کے ہاتھوں ان صاحبین کی انبیاء سے گہری عقیدت کی ایک اور شہرہ نما کی دلیل بھی سننے  
جاسکے تاکہ ان کی جھوٹی محبت کا راز بھی فاش ہو جائے۔ بریلوی جہالت کے امام احمد رضا  
غلان لکھتے ہیں:-

”انبیاء مکرم علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات حقیقی دنیاوی ہے ان پر تصدیق و عدا  
الہیہ کے لئے بعض ایک سن کو موت طاری ہوتی ہے۔ پھر فوژان کو دیکھتے ہی حیات عطا  
فرمادی جاتی ہے۔ اس حیات پر وہی احکام دینورہ ہیں۔ ان کا ترکہ بائناںہ جیسے گا۔ ان کی  
ازواج کو نکاح حرام غیر ازواج مطہرات پر حرام نہیں وہ اپنی قبور میں کھاتے پیتے نماز پڑھتے  
ہیں بلکہ سیدی محمد بن عبدالباقی رد قانی فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبور  
مظاہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان کے ساتھ شب بامشی فرماتے ہیں۔“

(ملفوظات ج ۲۲ ص ۲۵۷)

قارئین یہی بتائیں کہ یہ مستناد اور حوالہ جات ان کے مشرک و معاند کی منہ پرستی و میل  
ہیں یا نہیں؟ اس سے بڑھ کر انہیں اور کونسی سند و کار ہے۔

## بشریت انبیاء

مناہج سیدالوہی صاحب مکتوب کے صفحہ ۷۷ پر مولانا احمد رضا خاں اور مولانا نعیم الدین  
کی مصافحہ پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-



”مترجم اور محشی کے متعلق یہ کہنا کہ وہ انبیاء و رسل کو بشر نہیں سمجھتے یہ ایک صحت  
 معمولی تہمت ہے۔ دونوں کا عقیدہ سب سے کہ انبیاء و رسل بشر ہیں یہ وہ عمل عالم انبیاء کی بشریت  
 پر بخشنہ عقیدہ رکھتے ہیں۔ اور جو شخص انبیاء و رسل کی بشریت کا انکار کرے وہ ان کے نزدیک  
 دائرہ اسلام سے خارج ہے؟

اس میں بھی سیالوی صاحب نے جھوٹ بولنے میں ہی عافیت سمجھی ہے۔ علماء کے مذکورہ  
 وضاحت کے بالکل برعکس نعیم الدین سمیت اس جماعت کے تمام علماء کا فتویٰ ہے کہ انبیاء  
 کو بشر کہنا کفار کا دستور اور مکر ہی ہے۔ ہم یہاں ان علماء کی عبارات کو من و عن پیش کر کے  
 سیالوی صاحب سے دریافت کرتے ہیں کہ نعیم الدین مراد آبادی، محمد عمر لاہوری اور احمد یار  
 خان گجراتی وغیرہ ان کے مذکورہ بالا فتویٰ کے مطابق دائرہ اسلام سے خارج ہیں یا نہیں؟  
 مراد نعیم الدین کا عقیدہ طاعت ہو۔

اسی ترجمہ اور تفسیر کے ص ۵ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰

میں انہیں فرماتے ہیں طاعت ضرور ہے کہ یہ اگر وہ ہر صفات و انسانی کمالات سے ایسا  
 عاری ہے کہ اس کا ذکر کسی وصف و خوبی کے ساتھ نہیں کیا جاتا تو یوں کہا جاتا ہے کہ وہ جس آدمی  
 ہیں۔

مسئلہ ۱۰۔ اس سے معلوم ہوا کہ کسی کو بشر کہنے میں اس کے فضائل و کمالات کے انکار  
 کا پہلو نکلتا ہے اس سے (حق) پاک میں جا بجا انبیاء کو اسم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بشر کہنے والوں  
 کو کافر فرمایا گیا۔ اور حقیقت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں ایسا لفظ ادب سے  
 اور اور کفار کا دستور ہے؟

سورہ جو دایت ۲۷ حاشیہ ۵۲ کے تحت لکھتے ہیں :-



نبیاء اور خصوصاً امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا انکار کر کے انہیں نور من نور اللہ ثابت کرنے کی فکر میں ہیں۔

چنانچہ مولانا احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں۔

”اللہ عزوجل نے ہاشم بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس نور سے پیدا کیا جو عین ذات الہی ہے یعنی اپنی ذات سے بلا واسطہ پیدا فرمایا۔“ (مجموعہ رسائل حصہ اول ص ۳۵، ۳۶، ۳۷)

مولانا محمد عمر لاہوری لکھتے ہیں۔

”عَالَمَانِ بِطَبْعِهِ لَمْ يَخْلُقْنِي اللَّهُ نَبِيًّا ثَابِتًا كَرَوَاكُ بَشَرِكِي طَاقَتِ نَهْیْ كُ، اللہ سے کام لے کرے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متکلم ہونے سے آپ کے نور ہونے کی دلیل واضح ہوگی۔“

(مقیاس حقیقت ص ۲۵)

ایک اور مولانا ابوالنور محمد بشیر صاحب لکھتے ہیں۔

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میں نور میں اور لباس آپ کا بشریت ہے۔ آپ نور عجم ہیں اور بشریت کے لباس میں تشریف لائے ہیں۔“ (کتب آغا جانا نور کا ص ۲۰۸)

تاریخ طور فرمائیں کہ یہ لوگ ایک طرف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور من نور اللہ ثابت کرنے کی سرتوڑ کوشش کر رہے ہیں تو دوسری طرف خود ”ابوالنور“ ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں گویا کہ نبی تو نور میں اور یہ ابوالنور ہیں۔

بہیں تعادلت را کجا دست تاج کجا

## خان صاحب کا دین و مذہب

مولوی نعیم الدین مراد آبادی آیت قریشاً رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ کے حاشیہ میں  
جمل مراد میں لکھتے ہیں۔

”گیا دھویں۔“ فاتحہ۔ تفسیر پچالیسواں وغیرہ میں اس میں داخل ہیں کہ وہ سب صدقات  
تاکر ہیں؟

قارئین اس تبریع حاشیہ کی ستم فطرتی پر غور فرمائیں کہ صحابہ تابعین تبع تابعین  
اور ائمہ مجتہدین کو یہ تفسیر نہ سوجھی مگر سپیٹ کے من پکاریوں کو اس کے سوا کوئی اور  
تفسیر پسندی نہ آئی، محضی نے ایک ہی سانس میں دو سنگین جرائم کا ارتکاب کیا ہے۔  
ایک تو قرآن مجید کی تفسیر بالاسے کی تپاک جسارت کی ہے جب کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ و  
آلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ قرآن مجید کی اپنی واسطے سے تفسیر کرنے والا اپنا ٹھکانہ جہنم  
میں بنا لے۔ اور دوسرا وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِنَا جِزْيَةً غُلَاطٍ وَرِزْيَ لِرِکْہِ پیت کا جہنم  
بھرنے کے لئے قرآنی آیات ہی کو دلیل بنا یا ہے۔ حقیقت میں ان لوگوں کا سطح نظر

عرف مال و دولت ہے ان کی فکر کی معراج بہر طلب و یا بس اور علال و حرام سے  
 پیٹ بھرنا ہے۔ اعلان کی یہ جوس مرتے دم تک پوری نہیں ہوتی مرنے کے وقت  
 جب کہ انسان کو اپنی غلطیوں پر مذمت اور عاقبت کی فکر و انگیزہ ہوتی ہے اس نازک  
 وقت میں بھی صلوات اللہ علیہ کہ پیٹ کا جہنم بھرنے کی تدابیر سوچتی ہیں۔ چنانچہ ان کے امام اور پیشوا  
 مولوی احمد رضا خان شرف سے صرف دو لکھنے ۲۱ منٹ پہلے جو وصیت فرمائی تھی وہ کچھ  
 " احمد اسے اگر بیٹے کا لکھن ہو تو فاقہ میں مبتلا ہوں وہ تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ  
 بچھ دیا کریں۔

دودھ کا برت خانہ ساز اگرچہ پھنس کے دودھ کا ہو۔ مرغ کی بیٹائی مرغ پلاؤ۔  
 خواہ بکری کا شامی کیاب۔ پرانے۔ اور بالائی۔ فیر شئی۔ اُرد کی پھرتی دال سو اور ک  
 دوا ورم گوشت بھری کچوریاں۔ سیب کا پانی۔ انار کا پانی۔ سوڈے کی بوتل اور دو  
 کا برت؟

مولانا احمد رضا خان سے کسی نے دریافت کیا۔

" میت کے سووم کا کس قدر وزن ہونا چاہئے۔ اگر حصوا دوں پر فاقہ دلا دی جائے  
 تو ان کا کس قدر وزن ہو؟

" الجواب۔ کوئی وزن شرعاً مقرر نہیں۔ اتنے ہل جس میں ستر ہزار عدد پورا ہو جائے  
 (وفات شریف حصہ اول ص ۵۷)

قارئین غور فرمائیے کہ جب شریعت نے کوئی وزن مقرر نہیں کیا تو پھر خان صاحب کو  
 یہ دقیق نسخہ کہاں سے ہاتھ آگیا؟ یہی وہ دین و مذہب ہے جس پر گل پیرا ہونے کی وصیت  
 خان صاحب نے مرنے کے وقت فرمائی تھی۔

خسّی لامسکان اتباع شریعت دھچھوڑو۔ اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے  
خاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا میرا فرض ہے اجم فرض ہے، اللہ توفیق دے:

(دوسرا شریف ص ۹)

اس بنا پر ان کے متبع علماء نے پھر ایسے رسم و رواج کو فروغ دینے کے لئے  
کتا ہیں آسنیٹ کیں اور فضیلت علوہ و شہادہ فضیلت گوشت اور فضیلت  
پر اسٹا طیرہ پر بڑی نفیس بحث کی ہے۔ دیکھئے مولوی محمد عمر لاہوری کی کتاب متقیاس  
حنفیّت؟

ان لوگوں کو تو کسی کے تقیم بچوں کا پاس بخانا ہے۔ نہ بیوہ سے بھڑکی بناوہ  
نہ ہی متوفی کے ترکہ میں اس کے وارثوں کے حق کا خیال ہے بس انہیں تو پیٹ کا ہنسنہ  
کی فکر ہے۔

## آل سعود اور حرمین شریفین کے امکہ کے ساتھ بغض و کینہ

ضیائے حرم کے مکتوب کے صفحہ ۵۰ میں سعودی حکومت کی تعریف و تحسین کر کے  
انہیں اپنی خیر خواہی اور ہمدردی کا یقین دلانے کی کوشش کی گئی ہے۔ تاکہ اس چالپوسی  
کے ذریعہ وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو جائیں۔ "مرحوم و مغفور ملک الفیصل کی جبروت  
شخصیت نے مسلمانوں کی بھگری ہوئی صفوں کو منظم و متحد کرنے کے لئے جو خاصا  
کاوشیں کی ہیں اس کا انکار ممکن نہیں اس کے بعد شاہ خالد مرحوم بھی مسلمانوں کی شیرازہ  
بندی کے لئے جدوجہد میں مصروف رہے اور موجودہ فرماں روا جلالتہ الملک فہد بن  
سعود العزیز احوال اللہ بقاہ اپنے عظیم بھائی کے پروگرام کو عملی جامہ پہنانے کے لئے سرگرم

مل ہیں۔

یہ سب کچھ تصنع اور دیا کاری پر مبنی ہے جب کہ حق کے واسطے آپ سعود کے بغض و کینہ سے لبریز ہیں، انہوں نے شاہ ابن سعود اور ابن کے خاندان کے متعلق جن مغلطات اور سب و تخم کی جھڑپ کی ہے اور ابن کی تکفیر تک کی جسارت کی ہے اس کی جھلکیاں ملاحظہ فرمائی۔

ابن سعود غداً، لہذا العبد المذنب " اور ابن سعود قبحہ المطلق التودد "

تجانب اہل السنہ ص ۲۵۹-۲۵۸۔ ترجمہ بہ احوال و ج

" کفار نجد کے اس مجبور غیبت میں اور بھی بکثرت کفریات قطعیہ وارد ہوا ہے یقیناً  
نہ لے لیے پھر رہے ہیں، مگر آدمی کے کافر و مرتد ہو جانے کے لئے معاذ اللہ ایک ہی کفر  
وارد ہوا پس ہے " (تجانب اہل السنہ ص ۲۵۸)

شاہ ابن سعود کے فرزند ابن ابی بن ۱۳۵۹ھ میں ہندوستان تشریف لائے تھے  
ان کے بھتیجے پٹنچے پر مسجد زکریا کے خطیب مولانا اسماعیل یوسف نے ان کا شانہ  
استقبال کیا جس کی وجہ سے بریلوی جہالت کے سب چھوٹے بڑے سیخ پا ہو گئے پٹنچہ  
اسی غیض و غضب کو مولوی مسٹک علی ان الفاظ میں لکھتے ہیں۔

" امام زکریا مسجد مسیحی احمدیہ یوسف نے مرد و ماہ ابن سعود کے بیٹوں کا استقبال اور  
آداب بکھلایا، حکومت نجدیہ و ابن سعود نجدی اور اس کے بیٹوں کی تعریف کی، نجدی  
مردوں کی روح و شانہ میں قصیدے پڑھے گئے " (تجانب اہل السنہ ص ۲۶۰)

" امام مذکور نے صرف اپنے اہل و اقوال سے غضب الہی کا استحقاق کمانے  
عرش الہی کے لرزانے، اسلام و سنت کو دھماکے، مخلوق خدا کو لعنت خداوندی کی طرف

جوانے۔ سنت سے رک کر بد مذہبی پر جانے ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس نے حکومت  
 شیعہ مجاہدین کی دعوت کو صحیح اور ایسی درست بتا کر جس میں کجی و نقصان نہیں، اور وہابیہ  
 نجدیہ کو مسلمان شیعہ کہ نجدی مرتدوں کے عقائد کفریہ کی بھی تحسین و تائید کی اور حکم شریعت  
 مطہر و ایسا شخص کافر و مرتد ہو گیا۔ (کتاب بجانب الہ سنت ص ۱۲۰)

مولانا نعیم الدین مراد آبادی سے قالوا آدموہم کما امن السعداء کی تفسیر صحیح و غلط

ہو۔

اس سے معلوم ہوا کہ صاحبین کو بڑا کہنا اہل باطل کا قدیم طریقہ ہے۔ کج کل کے  
 باطل فرستے بھی پچھلے بزرگوں کو بتا جتے ہیں۔ روافض خلائف راشدین ائمہ بہت صحابہ  
 کو خواجہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے رفقاء کو غیر مقلد ائمہ مجتہدین  
 بالخصوص امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو، وہابیہ بکثرت اویا۔ و مقبولان بدرگاہ کو،  
 مرزائی انبیاء سابقین کو قزاقی دچکڑا دل اصحابہ و محدثین کو نہ شجری تمام اکابر دین کو بڑا  
 کہتے اور زبان طعن و راز کرتے ہیں۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ یہ سب گمراہی میں ہیں۔  
 اس میں دیندار عالموں کے لئے تسلی ہے کہ وہ گمراہوں کی بد مذہبیوں سے بہت رنجیدہ  
 نہ ہوں۔ سمجھ لیں کہ یہ اہل باطل کا قدیم دستور ہے۔

(کنز الدقائق ص ۶۰ حاشیہ ۵)

سیاحی صاحب جیسے بدیلح - ماشیہ فرما ہے ہیں۔ یہ اس کی ایک نمونہ ہے۔  
 جس میں پوری دنیا کے مسلمانوں کو کافر اور گمراہ قرار دیا گیا ہے اور خود صاحب اور دیندار  
 ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ ان کی نظر میں ساری دنیا کے مسلمان کافر ہیں۔ مسلمان صرف  
 یہی مشرکانہ عقائد اسے بریلوی ہی ہیں۔



ایک آدمی نے سوال کیا کہ حرمین شریفین کے مہرل کے پیچھے نماز جانتا ہے یا  
 میں بعض علماء کہتے ہیں ان کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ لہذا آپ صبح منسلک سے آگاہ کریں۔  
 الجواب وجہ الموقوف المصواب

حرمین شریفین غلہ ہما اللہ تعالیٰ کے امام غیر متعلقہ نجدی ہیں لہذا ان کے علاوہ سنی  
 مہرل جو دوسرے ملکوں سے حج کے لئے جاتے اکثر ایسی جماعتیں ملوث کرتے ہیں۔ لہذا وہاں  
 کوشش کرنا کہ اہل سنت کا کوئی گروہ مل جائے تو ان کے ساتھ جماعت سے بڑھتے رہیں۔  
 در کوئی سنی امام نہ ملے تو پھر ایکافر بغیر جماعت ادا کرتے رہنا۔

ابو خلیل غفرلہ خادم الافکار وضوء لائپور ۲۵-۱۱-۷۵

اسی طرح کا ایک اور سوال اور جواب ملاحظہ ہو۔

کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت موجودہ دور میں جنرل ضیا الحق (صدر مملکت پاکستان)  
 جنرل سوارخان چیف آرمی سٹاف، چوہدری ظہور الدینی، پیر گلپاؤ وغیرہ بڑے بڑے  
 شیخ جو دیوبندیوں و اہل حق اور سعودی عرب کے نجدیوں کو مسلمان سمجھتے ہیں ان کے پیچھے  
 نمازیں پڑھتے ہیں یا یہ حضرات فاضل بریلوی اور ان کے متبع علماء اہل سنت کے فتویٰ کے  
 مطابق مسلمان ہیں یا کافر و مرتد؟

سائل حبیب احمد رضوی سیالکوٹ

الجواب

حضور پر نور علی حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور جملہ علماء اہل سنت  
 جماعت کے نزدیک دیوبندیوں و اہل حق نجدیوں و اہل حق سعودیوں کو مسلمان  
 کہنے اور ان کی اقتدا کرنے والا بلا امتیاز کافر و مرتد ہے خواہ کوئی بڑا مہرل یا چھوٹا۔

مولوی محمد نمر گستا ہے۔

”اس طرح مجاز میں ۱۲۲۰ھ میں معبود امیر دہلیہ نجدیہ نے تمام قبیلے شہید کر دیے  
مشی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا روضہ اطہر بھی شہید کر دیا۔“

(مقیاس حقیقت ص ۱۵۷)

یہ کتنے بڑا اور سفید جھوٹ ہے۔ روضہ اطہر آج بھی اپنی عزائی شان کے ساتھ قائم  
و قائم ہے۔ مگر بریلوی جماعت کے مقتدر عالم کتنا بڑا جھوٹ لکھ رہے ہیں۔  
مولوی محمد نمر گستاہی کے جھوٹ کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔

”مدینہ یلبہ میں نجدی کی طرف سے ایک مولوی عہد النیر دیوبندی مفتی مقرر ہے۔ ایمان  
شعبہ اس کو اکثر برائی سے یاد کرتے ہیں۔ کیونکہ اس نے حکماء روضہ انور کے اندرونی و بیرونی  
جوانب میں اور مسجد کے کستورنوں اور دیواروں پر جہاں جہاں حضور پر نور شفیع یوم المشرق  
کی شان میں ترکوں نے پتھروں پر جو آیات شریفہ مثلاً اِنَّا اَرْسَلْنَا شَاجِدًا  
مُبَشِّرًا وَ هَكْدًا لَمَعْبَادِ کُوفائی تھیں سب کی پھینٹوں سے چھلوا دیا ہے۔ اور بعض  
کو سریش کی قسم کا مصاحف چسپاں کر کے آیات کو بند کر دیا ہے۔ اور جس جس جگہ آپ  
کے اسماء گرامی مکتوب تھے روغن سے پست کر کے مٹا دیے گئے ہیں۔ اور جالی پائی میں  
جہاں موجد مبارک کی جانب یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پیش کی ڈھلائی میں لکھا ہوا تھا  
اُس سے نفذ یا کو کاٹ دیا گیا ہے۔ اور آپ کے اسم پاک کو پتھر ڈروں سے کوٹ کر  
ٹھٹھا کر دیا گیا ہے۔ کئی متبرک مقامات میں ترکوں نے مساجد تعمیر کی ہوئی تھیں مثلاً  
جنت البقیع کے جانب مشرق مسجد بغداد و مسجد توبہ و غیر ہم کو شہید کر دیا گیا ہے۔  
اسد کے دستہ میں ایک مسجد تعمیر تھی جس کا بعض نشان باقی ہے۔ ابھی سب شہید کر دی گئی

ہے۔ مسجد حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تمام سنگ مرمر اور عشرہ مبشرہ کے مکانوں کا سنگ مرمر کا لڑکا ابن مسعود بن عبد العزیز اپنے دارالخلافہ ریاض میں لے جا کر اپنے مکانات میں استعمال کر چکا ہے۔ جنت البقیع کے تمام مقابر کو مساد کر کے مراد و عزمین کی طرح برباد کیا گیا ہے۔ مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ کے مابین ہر منزل پر مسجد بنی ہوئی تھی ان تمام کو شہید کر دیا گیا ہے۔

اسی طرح مکہ مکرمہ کی اکثر مساجد کو شہید کر دیا گیا ہے۔ مثلاً جبل ابوقحیس پر ایک مسجد تھی جو حرم سے بیٹھے جنوب مشرق میں نظر آ رہی ہے۔ اور اس مقام پر امیر ایم علیہ السلام نے اذان فرمائی اور حضرت بلالؓ نے پہلی اذان دیں پڑھی، اس مسجد کو بھی شہید کر دیا گیا ہے۔ حرم کوں نے جو جبل کے مکان میں ٹیٹیاں بنائی ہوئی ہیں۔ اس کا بدلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدا نشی مکان کو شہید کر کے اوپر جبل دبر اڑھا جا رہا ہے۔ لعنت اللہ علی الکا فین۔  
(عیاس منقذہ ۱۵۳۸-۸۳۹)

یہ سب جھوٹ کا پنڈو ہے اودال سعود کے قابل رشک کارناموں سے لوگوں کو شغف کرنے کی ایک مذہم سازش ہے جبل ابوقحیس پر واقع مسجد بلالؓ کو جسک موجود ہے مگر مولوی محمد عمر لکھتے ہیں کہ اسے شہید کر دیا گیا ہے۔ ایک طرف تو لکھتے ہیں تفرکری ہے اور دوسری طرف لکھتے ہیں شہید کر دیا گیا۔ اسے کہتے ہیں دروغ گو یا حافظ نہا شد۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت والا مقدس مکان آج بھی عالی شان عمارت میں موجود ہے۔ مگر مولانا علی گس قدر مکروہ اور غلط تاثر دے رہے ہیں۔ مولانا ششت علی لکھتے ہیں۔

فرقہ احمدیہ شہزاد بھی فرقہ نیچریت کی ایک شاخ ہے۔ اس کا پاک فرقہ کے

بڑے بڑے مسکین یہ ہیں۔

علیٰ جی امام خواجہ مبلغ دایہ ایدیز انجم محمد شکور کاکوروی۔ محمد سعید بوند  
 مسیح احمد گدھیا پاشی۔ شہبیر محمد یونیدی۔ عطارد اللہ بخاری۔ حبیب الرحمن لوصیانوی  
 احمد سعید ہلوی۔ نانکی من الاسلام کفایت اللہ شاہ جہا نیوری۔ عبد الغفار خان مری  
 گاندھی۔ اس فرقہ کا سرغنہ ابو الکلام آزاد ہے جو امام الاحرار کہلاتا ہے۔ مرتد عبد الشکور  
 ایدیز انجم خارجی کاکوروی کے عقائد خبیثہ کی تفصیل بارخ مع رو بالیغ ملاحظہ ہو :

(تجانب الہ السنۃ ص ۱۹۰)

مولانا احمد رضا خان کار شاہ بھی ملاحظہ فرمائے۔

ظلام احمد قادیانی اور شہید احمد گنگوہی اور جو اس کے پیرو ہیں (تمام علماء دیوبند)  
 جیسے خلیل احمد بیٹی اور اشرف علی دغیرو ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں نہ شک کی  
 مجال۔ بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی حال میں انہیں لکھنے میں توقف کرے  
 اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں :

(کتاب السنۃ الایضہ ص ۱۰۹)

قلندریسے ہم نے احمد رضا خان اور ان کے پیروکار چوٹی کے علماء مفتیوں مفسرین  
 اور مفسروں کی تصانیف سے چند حوالہ جات بطور نمونہ کے پیش کئے ہیں جن سے بات  
 روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ کفر و ایمان نامی ترجمہ قرآن سمیت ان کی تمام تصانیف  
 ایسے غمراہات سے بھری پڑی ہیں۔ بتا بریں رابطہ عالم اسلامی کا ان کے خود ساختہ ترجمہ  
 قرآن کی فضیلت کا فیصلہ قابل تقلید کارنامہ ہے۔ ان کا یہ اقدام عاتقہ الناس کو شرک و بدعت  
 کے اس فتنہ سے بچانے کے لئے ہے۔ حد موثر ثابت ہوگا۔ ہم حکومت پاکستان سے پرزور مطالبہ